

Борис Козырь: «Я искренне готов

НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ ОТ 127-ГО ОКРУГА О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ НИКОЛАЕВЩИНЫ

Прошло уже больше года с тех пор, как к работе приступила Верховная Рада нынешнего созыва. Среди парламентариев есть и николаевцы, в том числе три народных депутата, избранные в самом Николаеве, причем двое из них — Александр Жолобецкий и Борис Козырь попали в парламент впервые. Как николаевские депутаты оценивают прошедший парламентский год, что они сумели сделать полезного для родного города и региона? Эти и многие другие вопросы мы решили задать самим нардепам. Сегодняшний собеседник «РП» — заместитель главы Комитета по вопросам транспорта Борис КОЗЫРЬ.

— Борис Юрьевич, как известно, Вы — производственник, человек из бизнеса, если точнее — топ-менеджер морехозяйственного комплекса. Есть у Вас и опыт управленческой работы в госструктурах — от спецпорта «Октябрьск» до Администрации морских портов Украины. Но, полагаю, сердце, прежде Вы не были политиком в полном смысле этого слова. И вот стали нардепом. В связи с этим два вопроса: зачем Вы пошли в Верховную Раду и как Вам работаете в новом качестве?

— Верховная Рада — новый этап в моей жизни. Действительно, я занимался бизнесом, работал на разных должностях, в этом плане я был неплохо подготовлен. Но совершенно иное дело оказываться в украинском парламенте, в зале под куполом, в эпицентре политических страстей и баталий.

Зачем я пришел в Верховную Раду? Точно вам скажу, что не ради депутатской зарплаты и уж тем более не ради депутатских льгот. Мое решение было продиктовано совершенно иным — желанием реализовать свой внутренний социальный заказ: быть полезным стране и людям. Я выходец из морехозяйственного комплекса, считаю себя неплохим специалистом в данной отрасли. И мой стратегический план заключается в том, чтобы превратить Украину в полноценную морскую державу, а не страну у моря, вернуть судоходство на реки и сделать их транзитными. Ради этого я и шел в Верховную Раду. И если мне удастся реализовать свою миссию в парламенте VIII созыва выполненной.

Верховная Рада — это больше, чем телевизионная картинка для миллионов украинцев. Это живой и сложный организм. Столкнувшись с парламентскими реалиями, я понял, что реализовать мои мысли и планы будет непросто. Законодательная деятельность — вообще очень непростая штука. А когда на это вдобавок накладываются политические игры и изрядной части депутатского корпуса, отстаивание интересов собственного бизнеса и прочие «шалости», недопустимые для политиков в цивилизованном обществе, иной раз и вовсе становится не по себе. Говорю об этом честно и откровенно, хотя, как вы понимаете, мог бы и промолчать.

Мне, как и подавляющему большинству украинцев, не нравится то, что зачастую происходит в Раде. Ничего общего с демократией и парламентаризмом это не имеет. Шантаж, политическое шулерство, оболванивание людей — вот как выглядит поведение некоторых моих коллег. Вместо

обсуждения законопроектов, поправки дня, внесения поправок и голосований, сессионный зал превращается в площадку политического шоу с истериками, драками и разоблачениями. Создается впечатление, что события здесь развиваются по некоему, написанному политтехнологами, сценарию и рассчитаны исключительно на внешнюю зрительскую аудиторию. Знаете, чтобы избавиться от элементов шоу, примитивного пиара, в такой ситуации было бы неплохо на время отказаться от прямой трансляции пленарных заседаний. Уверен, наша работа сразу стала бы более конструктивной.

— Но тогда работа парламента станет закрытой.

— Я так не считаю, ведь журналистов из Рады никто выгонять не станет. К слову, часть парламентских комитетов уже проводит свои заседания с on-line трансляцией в Интернете. Скоро эта практика будет распространена на все комитеты. Примечательно, что наиболее «горячих» депутатов на заседаниях комитетов вы не увидите. Это не их формат (*улыбается*).

Кстати, в вопросе контроля над работой народных депутатов, мне кажется, палку слегка перегнули.

— Что Вы имеете в виду?

— Как вы знаете, на официальном сайте Верховной Рады можно найти всю информацию о деятельности народного депутата: сколько раз он пришел на работу, сколько законопроектов подготовил, сколько раз выступил и так далее. Часть информации обрабатывается компьютерной программой, которая, как любая программа, не идеальна. Так, согласно данным электронной системы, я был только на 61% заседаний Рады, а согласно данным письменной регистрации уже на 82% заседаний. На самом деле, ни одна из этих цифр не является объективной. К примеру, по данным электронной системы «Рада», 11 ноября я отсутствовал на заседании парламента. И эта же система содержит информацию, что 11 ноября я голосовал за Закон № 2589 «Об обеспечении реализации прав жителей общин (о передаче общинных территорий в собственность территориальных громад)». Это действительно так: я был в зале и голосовал своей карточкой.

— О карточках. На днях движение «ЧЕСНО» обвинило Вас в «кнопкодавстве», т.е. в том, что Вы 25 ноября голосовали в парламенте с помощью карточки.

— Я же говорю: электронная система выдает противоречивую информацию. Инцидент, о котором идет речь, выглядит так: согласно данным системы «Рада» 25 ноября я «отсутствую», хотя видео, показанное по ТВ, подтверждает, что я



в зале принимаю участие в работе парламента. На этом же видео, которое опубликовали в качестве якобы доказательства, не зафиксировано, чтобы я голосовал за другого депутата. Обвинение было выдвинуто лишь на том основании, что, по информации системы «Рада», пустовавшее рядом со мной депутатское место участвовало в голосовании. Тут вопросы нужно задавать не мне, а архитекторам электронной системы: почему данные «Рады» так часто противоречат сами себе? В один и тот же день я и отсутствую, и голосую, система сообщает о моем голосовании 17 сентября, хотя в этот день я вообще был в командировке в Грузию...

— Если отвлечься от технических и процедурных деталей, насколько успешным оказался первый год работы в парламенте? Оправдались ли Ваши ожидания?

— Прежде всего, хочу сказать об ожиданиях избирателей. У нас многие воспринимают Раду как некий высший коллегиальный орган управления. Однако это совершенно неправильно, поскольку парламент — это исключительно законодательный, а не исполнительный орган. Мы только принимаем законы, которые на практике реализуют другие ветви власти и органы местного самоуправления. Многие люди этого не понимают, соответственно их завышенные ожидания, надежды на парламент не оправдываются.

Несмотря на все проблемы, я считаю, что действующий созыв Верховной Рады лучше предыдущего. Хотя бы потому, что в стране больше не существует монополии одной политической силы на принятие законов, создание исключительно благоприятных условий для ведения собственного бизнеса

рутинной работы телезритель не видит, а дешевых политических дивидендов такая работа не приносит.

— Раз уж зашла речь о результатах Вашей работы, расскажите, что удалось сделать за год?

— Начну с того, что каждый может увидеть собственными глазами — с реконструкции Николаевского железнодорожного вокзала. Проблема не решалась многие годы, она не просто давно назрела, а перезрела. У меня на переговоры с Министерством инфраструктуры ушло чуть больше семи месяцев. Мы прошли через десятки встреч, переговоров, и сегодня имеем утвержденный проект реконструкции и более 60 млн. грн. на его реализацию. Уже начались работы по реконструкции вокзального перрона и платформы № 1. Также, благодаря налаженному взаимодействию с правительством, еще в начале года нам удалось добиться списания с лечебных учреждений Николаева и области 7 млн. грн. старых долгов.

Если брать в целом, за год я лично и в соавторстве подготовил 12 законопроектов. Помимо упомянутого Закона «О внутреннем водном транспорте», это внесение изменений в Таможенный кодекс и Кодекс торгового мореплавания, стимулирующих развитие судоходства, а также в Жилищный кодекс, расширяющих право педагогических и научно-педагогических работников на первоочередное получение жилых помещений, поправки в Бюджетный кодекс, законы «Об охране детства» и «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты» в части государственной поддержки участников АТО и их детей, изменения в закон «О Счетной палате».

Своим большим достижением я считаю организацию и проведение в Николаеве выездного заседания парламентского Комитета по вопросам транспорта. По его результатам были приняты решения, помогающие обеспечить устойчивое экономическое развитие региона, создание новых рабочих мест и улучшение социального климата. В частности, были приняты решения о ремонте николаевских участков дороги М-14 «Одесса — Мелитополь — Новоазовск» и Н-11 «Днепропетровск — Кривой Рог — Николаев», возобновлен переговорный процесс для привлечения инвесторов к реализации проекта по строительству мостового перехода через Южный Буг, организована работа габаритно-весовых комплексов контроля на дорогах Николаевской, Одесской и Херсонской областей. Также были приняты важные решения по восстановлению работы Николаевского аэропорта, по развитию портовой инфраструктуры южного региона на примере Николаевского морпорта, о внесении в финансовый план «Укрзалізниця» на 2016 год затрат на работы по электрификации участка железной дороги Долинская — Николаев — Колосовка.

— На выездном заседании парламентского Комитета по вопросам транспорта обсуждались перспективы транспортного развития региона. Как на их реализацию могут повлиять результаты местных выборов? Согласитесь, для Николаева они стали довольно неожиданными.

— Один из плюсов нового городского головы Николаева Александра Сенкевича — отсутствие у него политического прошлого. Положительным также является

и уничтожения чужого. Сегодня в политической жизни страны существует реальная конкуренция, а каждый принятый закон — это компромисс между всеми участниками законодательного процесса. Изменения правил ведения бизнеса и работы стали более предсказуемыми.

— Но, когда смотришь заседание Рады по телевизору, складывается совсем другое впечатление.

— Опять вы о телевизоре... Все дело в том, что основная работа над законопроектами остается за кадром. В качестве примера расскажу, как готовился мой законопроект «О внутреннем водном транспорте». Полгода рабочая группа, куда вошли представители Министерства инфраструктуры, представители отрасли, эксперты международных организаций, трудилась над составлением текста будущего закона. Документ обсуждался в Американской торговой палате, Европейской бизнес-ассоциации и везде получил позитивную оценку. В августе он был зарегистрирован в Раде. Тут же народными депутатами от коалиции были поданы еще два альтернативных законопроекта, с таким же названием и почти с идентичным содержанием. Чтобы обеспечить принятие закона, последние три месяца мы работали над устранением всех противоречий, и в ноябре нам удалось выйти на итоговый законопроект. Сегодня он содержит около 30 революционных новаций, которые помогут покончить с беззаконием на реках Украины, установить понятные правила для всех участников рынка. Теперь реки станут доступными, недорогими, конкурентоспособными и открытыми для судов под любым флагом транспортными путями. Всей этой